SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI RISULTATI GESTIONALI
COMUNE DI ROCCA SAN CASCIANO

ANNO **2013**

COGNOME: NOME: ***PUCCI MASSIMO***

AREA: ***TECNICA***

I
CAPACITA' ORGANIZZATIVA
Punteggio massimo disponibile = punti 6

PARAMETRO	VALUTAZIONI	PUNTI	NOTE
I.1 INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nell'elaborare progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche dell'amministrazione contenute nei documenti di programmazione generale approvati.	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buona	0 1 2 3 **X**	
I.2 CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze sia relativamente alle esigenze degli utenti che per quelle dei servizi interni, con particolare riferimento ai dati necessari per il controllo di gestione. In tale ambito sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro ed eventualmente assumerne il coordinamento.	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buona	0 1 2 3 **X**	

II
CAPACITA' GESTIONALE
Punteggio massimo disponibile = punti 6

PARAMETRO	VALUTAZIONI	PUNTI	NOTE
II.1 ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PRO Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PRO: a) Grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50% b) Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 51% e il 69% c) Grado di raggiungimento degli obiettivi compreso fra il 70% e l'89% d) Grado di raggiungimento degli obiettivi superiore al 90%	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buona	0 1 2 3 **X**	
II.2 ATTUAZIONE DI OBIETTIVI STRAORDINARI Da valutare in relazione al grado di raggiungimento di obiettivi straordinari di lavoro assegnati da parte dell'Amministrazione e non ricompresi nel PRO.	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buona	0 1 2 3 **X**	

III
GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA
Punteggio massimo disponibile = punti 3

III GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA Da valutare in relazione al livello di gradimento dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la quantità dei reclami avanzati formalmente o informalmente, al numero degli interventi del difensore civico e al livello di contenzioso giudizio instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Buona	0 1 2 3 **X**	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO		**15/15**	

Predappio, lì 25.06.2014

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE _____

I MEMBRI _____

PUNTEGGIO TOTALE (1+2+3) PROPOSTO DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE ___**15/15**_____

Sono state presentate osservazioni o controdeduzioni dal Responsabile dell'Area:

Sì ☐ No ☐

SI CONFERMA IL PUNTEGGIO TOTALE (1+2+3) SOPRA RIPORTATO

IL SINDACO

Si modifica il punteggio nel seguente _____ e si allega la nuova scheda con i punti corretti.

IL SINDACO